



# **100%** **Contrôle** **continu**

**Thierry Spriet**

**Université d'Avignon**

# **Contrôle continu : avantages**

---

- évaluer une progression dans l'apprentissage**
- détecter au plus tôt les lacunes et les décrochages**
- Contrôle de ses apprentissages**
- l'erreur devient source d'apprentissage**

# **Contrôle continu : avantages**

---

- la multiplicité des évaluations permet l'évaluation formative**
- Retours pédagogiques des évaluations**
- individualisation des accompagnements**
- alignement pédagogique plus naturel**

# **Contrôle continu : inconvenients**

---

- travail étudiant réparti sur le semestre**
- rythme d'apprentissage plus encadré donc moins individualisé**
- plus d'implication pédagogique des enseignants**

# **pas d'individualisation de la formation !! ???**

---

- contrôle permanent du respect du scénario pédagogique imaginé par l'enseignant ?  
et  
rythme imposé par les corrections et retours sur évaluations ?**
- accompagnement individualisé ? (corrections)**
- parcours individualisé ? (CC asynchrone)**

# Quel contrôle continu

---

- contrôles (vérification) de l'avancée des apprentissages
- évaluations lors d'activités pédagogiques

... ou multiplication d'examen « classique »

# à Avignon

---

- 2 examens dont aucun ne fait plus de 50% de la note
- complété par une charte qualité
  - planning des épreuves (au niveau de la formation)
  - Synopsis et contrôle des connaissances
  - correction sous 15 jours

**Quels résultats**



# Des résultats mesurables

---

- augmentation du taux de réussite, baisse de l'abandon, oui mais pas que grâce à cela.
- une baisse significative du taux **d'abandon** en première année, passé de **36%** en 2008-2009 à **27%** en 2010-2011
- En licence AES, taux de **réussite** de **11%** en 2008 à **35%** en 2013,  
en informatique de **25%** à **54%**

à conceptualiser quand même

**La session de  
rattrapage...**

# UNEF contre UNISTRA

---

- Tribunal administratif (mai 2015)
- conseil d'état (janvier 2016)
- ministère abandonne son groupe de travail sur l'évaluation continue intégrale
- la CPU le reprend à son compte
- l'UAPV se prépare à remettre en place une session de rattrapage...

**Tout est perdu pour le  
100% contrôle continu ?**

**Tout est perdu pour le**

**~~100%~~ contrôle continu ?**

# **balance coûts / bénéfices**

---

- apports pédagogiques certains**
- résultats positifs sur la réussite et l'abandon**

**VS**

- investissements pédagogiques des équipes**
- coûts établissement des grandes sessions d'examen**

# **une combinaison ?**

---

- apports pédagogiques du continu (réussite et abandon)**
  - auto-positionnement et auto-évaluation**
  - alignement pédagogique activités-évaluations**
- évaluations formatives - activités pédagogiques**
- contrôle terminal et contrôle continu « à blanc »**
  - 
  - contrôle continu et rattrapage limité**

**Et la distance dans  
tout ça ?**



# CC et EAD

---

- Le « contrôle » a toujours été un problème pour l'EAD
- validation de l'identité,
- éviter la triche,
- gestion des décalages horaires,
- sécurité des envois aller (sujets) et retour (épreuves)

**Sachons garder que  
le meilleur !**

# **Les + du CC sans les -**

---

- évaluation pour l'apprenant / note pour le diplôme**
- maîtrise de l'apprentissage / validation administrative**
- Surcharge de corrections : auto, pairs, TCS, ...**
- contrôle terminal et contrôle continu à blanc**  
—  
**200% contrôle continu**

**Alors,  
oui au  
contrôle continu  
pour et par  
les étudiants**