

Quelles alternatives aux examens passés dans les établissements ?

Pierre Beust

Directeur CEMU – UNICAEN
Expert Numérique à la MIPNES

Le constat

- Les chances de réussite sont moindres en formation à distance qu'en enseignement présentiel
 - Stratégie des étudiants de ne se présenter qu'en session 2
- Les étudiants ne comprennent plus qu'une offre de formation en e-learning ne propose pas un aménagement des conditions d'examens
- Le risque d'un manque d'attractivité pour la FOAD (domaine concurrentiel)
 - Ne pas innover, c'est prendre du retard

Le contexte

- Un enjeu stratégique pour le développement de
 - La FOAD
 - La FTLV
 - Les formations hybrides et multiples
- Une attente très forte de plusieurs acteurs institutionnels
 - Le MENSER (MIPNES)
 - Les MOOCS
- La StraNES
 - Prop. n°17 : Prévoir l'usage systématique du numérique dans la formation et l'évaluation des étudiants
 - Prop. n°19 : Favoriser l'agilité, l'innovation pédagogique et la « culture du Oui »

Les solutions

- Plus de contrôles continus (activités en ligne sur moodle : devoirs, devoirs mahara ...)
- Plus d'évaluations orales : webconférence
- Réseaux de partenaires pour examens écrits délocalisés (ambassades, lycées français, AUF, réseau FIED)
 - Très lourd et parfois coûteux à gérer !
 - Autant de sujets que de centres délocalisés !
- Télésurveillance d'épreuve
 - Assurée par le centre EAD (ex: Cergy-Pontoise)
 - Assurée par un prestataire extérieur
 - Si service 24/24 alors pas de multiplication des sujets

Quel prestataire de service extérieur ?

- Quelques solutions existent :
 - Surveillance humaine
 - ProctorU (<http://www.proctoru.com/>)
 - WiseFlow (<http://bss.au.dk/en/programmes/digital-exam-wiseflow/>)
 - ProctorExam (<https://proctorexam.com/>)
 - kryterion (<https://www.onlineproctoring.com>)
 - peoplecert (<https://www.peoplecert.org/fr/Nos-Services/Examen-Surveillance-en-ligne/Pages/Examen-Surveillance-en-ligne.aspx>)
 - Surveillance automatique guidée par données biométriques
 - Smowl (<http://smowl.net/>)
- Marché en plein développement
 - EAD et formations hybrides
 - MOOC

Un petit calcul ...

- 45000 étudiants inscrits à distance sur l'ensemble de notre territoire (source FIED).
- Si l'on considère qu'un étudiant doit passer environ 6 examens par an d'une durée moyenne d'une heure
- On arrive à 270 000 heures d'épreuves à surveiller.
- En estimant à 1700 heures annuelles un emploi à plein temps, on trouve ici une probabilité de près de **160 emplois**
- Sans compter les heures qui découlent de la certification prévisible des MOOCs (530 000 apprenants de 120 pays et plus de 155 Moocs proposés par 62 structures d'enseignement supérieur en deux ans).

Que faire ?

- Expérimenter pour :
 - Evaluer sur un nombre significatif d'étudiants les conditions d'un examen en ligne
 - Mesurer les freins ou au contraire la demande des étudiants
 - Vérifier que les conditions de contrôle d'identité de l'étudiant sont bien remplies
 - Vérifier que la surveillance en ligne permet de garantir des conditions de non-triche comparables à celle d'un examen classique réalisé dans l'établissement
 - Réfléchir aux conditions d'extension de l'expérimentation pour les formations à distance

Expérimentation en cours UNICAEN

- Trouver une formation « candidate » avec suffisamment d'inscrits pour que ce soit significatif
 - Le C2i Niveau 1
 - QCM en ligne sous télésurveillance en janvier 2016
- Former un comité de pilotage de l'expérimentation
 - Enseignants, Assistants techno-pédagogiques, CIL
- Analyser les résultats
 - Enquête en ligne post-épreuve
- Communiquer les résultats



Prestataire



- ProctorU
- Avantages :
 - Le premier prestataire identifié sur le secteur
 - Un vrai surveillant « humain » présent tout le long de l'épreuve
 - Service h24/24, j7/7
 - Pas d'échange d'information entre ProctorU et le SI Unicaen
 - Déjà quelques partenariats en France sur des moocs (Paris 2 Assas, Mines Telecom, Centrale Lille) – Choisi par FUN-MOOC
- Inconvénients :
 - Société américaine
 - Service payant (17,5\$ pour un examen d'une heure) : prise en charge UNICAEN dans le cadre de l'expérimentation
 - Nécessité de fournir un minimum de données personnelles (détruites après l'expérimentation)

Expérimentation en cours UNICAEN

- Etapes de la télésurveillance :
 - L'étudiant crée un compte perso chez ProctorU en fournissant Nom, Prénom, Adresse et Photo
 - Il se connecte chez ProctorU au jour et heure de l'épreuve
 - Il se connecte en plus à la LMS où se passe l'épreuve
 - L'épreuve se passe sur la LMS de l'établissement, pas chez ProctorU
 - Un surveillant en ligne vérifie son identité, son environnement de travail, installe un outils de contrôle sur sa machine, saisi à sa place un mot de passe d'accès à l'examen et surveille l'activité du candidat pendant toute l'épreuve



Expérimentation en cours UNICAEN

- Premiers résultats :
 - 80 étudiants qui se sont déclarés volontaires (sur 2459 inscrits !)
 - 46 se sont créés un compte utilisateur chez ProctorU (!)
 - 31 ont passé un examen à distance (dont plusieurs éloignés géographiquement de passer cet examen : Autriche, Espagne, Sénégal, Lettonie et en France Martigues, Paris, Le Poiré sur Velluire).
 - 3 ont eu un problème d'indisponibilité par rapport au RV pris pour l'examen
 - 5 ont eu des problèmes techniques pendant le RV et entraînant l'impossibilité de l'examen : blocage de l'installation de l'applet de ProctorU par le fournisseur internet des logements étudiants du campus, débit de connexion trop faible ...
 - taux de réussite comparable aux examens en salle

Expérimentation en cours UNICAEN

- Premiers résultats :
 - La surveillance
 - 2 "proctors" : un qui vérifie l'identité, un qui surveille
 - surveillant francophone dans 50% des cas (interactions en anglais sinon ou par chat avec traduction automatique)
 - Vérification de l'identité par quelqu'un autre qu'un représentant de l'ordre public ou de l'université
 - 85 % pas du tout gênés
 - L'absence d'enseignant pendant l'épreuve
 - 92 % pensent que ce n'est pas gênant, au contraire ...
 - certains étudiants évoquent même qu'ils sont moins stressés !

Expérimentation en cours UNICAEN

- Premiers résultats :
 - Gestion du temps en autonomie
 - 86 % pas gênés
 - Le risque de triche
 - 60% d'entre eux pensent être surveillé au même niveau voir de façon plus stricte que lors d'un examen en salle car la webcam ne fait pas de pause !
 - En fait un « proctor » peut surveiller plusieurs étudiants en même temps (max 6)
 - Système loin d'être infailible (examens en salle non plus !)

Expérimentation en cours UNICAEN

- Premiers résultats :
 - Ressenti général très positif
 - Votre domicile est-il un bon endroit pour passer une épreuve ?
 - 88 % oui
 - Etudiants prêts à assumer qu'ils sont responsable des conditions matérielles de l'épreuve (tant qu'il n'y a pas de problèmes ? ...)
 - Etes-vous prêt à recommencer ?
 - 92 % oui

Expérimentation en cours UNICAEN

- La suite
 - Prochaines sessions d'épreuves C2i télésurveillées – Juin 16
 - S'adresser à un « vrai » public de formation continue
 - Année 2016-2017
 - Master 2 Management du Social et de la Santé en e-learning
 - faire en sorte que l'épreuve à distance ne se fasse pas en plus d'une épreuve "normale" (c'était le cas ici, d'où la faible participation)

Conclusions

- MIPNES, FIED et ANSTIA très impliqués
- Plafond de verre du e-learning ?
- Modèle économique à prévoir
- Une dynamique internationale sur la question (pre-projet européen Erasmus+)
- Problèmes de la réglementation CNIL en vigueur
 - SafeHarbour caduque (pb avec ProctorU)
 - Demande d'avis à la CNIL nécessaire (lourd ...)
 - Acte réglementaire des ENT datant de 2006 !

Merci !