

L'ÉVALUATION EN QUESTION

Caroline Ladage

Maître de conférences, HDR, en sciences de l'éducation

Directrice du service de formation à distance,

Faculté des Arts, Lettres, Langues et Sciences humaines

Aix-Marseille Université

Laboratoire Apprentissage, Didactique, Évaluation, Formation (ADEF), ENS de Lyon.

Journée thématique « Évaluer les formations, évaluer les formés »

FIED

Fédération Interuniversitaire de la Formation à Distance

18 mars 2016

De quelle évaluation parle-t-on ?

- **Différents types d'évaluation, peuvent être évalués :**
 - processus**
 - produits / productions...**
 - personnes**
- **Peuvent faire l'objet d'une évaluation :** élèves/étudiants, enseignants, programmes éducatifs, écoles, systèmes scolaires, personnel...
- **Ce qui diffère :**
 - ce qui est évalué,
 - les critères d'évaluation,
 - les instruments de l'évaluation,
 - comment le processus d'évaluation est appliqué,
 - les données collectées,
 - la qualité des analyses réalisées,
 - les destinataires des résultats,
 - le type de décisions visées et effectuées,
 - ...

Les situations d'évaluation en éducation

- **L'évaluation traduit la volonté de rendre compte, d'expliquer, de comprendre une pratique, un apprentissage, un enseignement, un programme...**
 - **L'acte d'évaluation : institue une relation [éducative] à partir du moment où la situation d'évaluation inclut au moins une personne qui évalue et une personne dont une ou plusieurs pratiques sont évaluées.**
 - **Relation souvent très complexe, parfois conflictuelle et souvent chargée d'enjeux et d'émotions.**
 - **L'existence de modèles de référence ; influence sur**
 - le choix du dispositif ; du type d'évaluation
 - la nature et la qualité de tous les moments de l'évaluation
 - le résultat
- **Quels modèles de référence ? Pourquoi les identifier ?**

Pourquoi parler de modèles ?

- **Repérer ce qui gouverne les choix conceptuels et méthodologiques des concepteurs de situations d'évaluation ;**
- **Permettre à l'évaluation de se définir et d'être identifiée par les parties prenantes et par là de remplir une fonction opérationnelle dans un contexte social et historique donné ;**
- **Donner une légitimité aux résultats produits.**
- ...

Le modèle donne à celui qui l'adopte, qui le fait sien, un certain type de regard et d'écoute, une certaine façon d'appréhender le monde, une certaine façon de conceptualiser, une parole, un être-au-monde : il n'est pas un simple outil. On comprend alors que chaque modèle redéfinisse, de son point de vue, toute l'évaluation. Et qu'on ne puisse jamais tout évaluer à la fois.

(Vial, 2005)

À quoi s'intéressent les modèles de référence ?

1) Considérations immatérielles (personnelles)

- **Les modèles de référence comme rapports personnels et institutionnels à l'évaluation.**
- **Ces modèles :**
 - ⊙ S'expriment dans les discours justificatifs des techniques d'évaluation mises en œuvre
 - ⊙ Sont marqués par les institutions dans lesquelles ils sont produits
 - ⊙ Plus ou moins explicités et partagés (opèrent pour une part non négligeable dans l'ombre de leurs activités : ils sont mal connus, voire inconnus).
- **Rôle de la recherche pour mettre en évidence l'utilité et la relativité des modèles en évaluation**

À quoi s'intéressent les modèles de référence ?

2) Considérations matérielles

Évaluer avec... Quelle infrastructure ? Quels outils ?

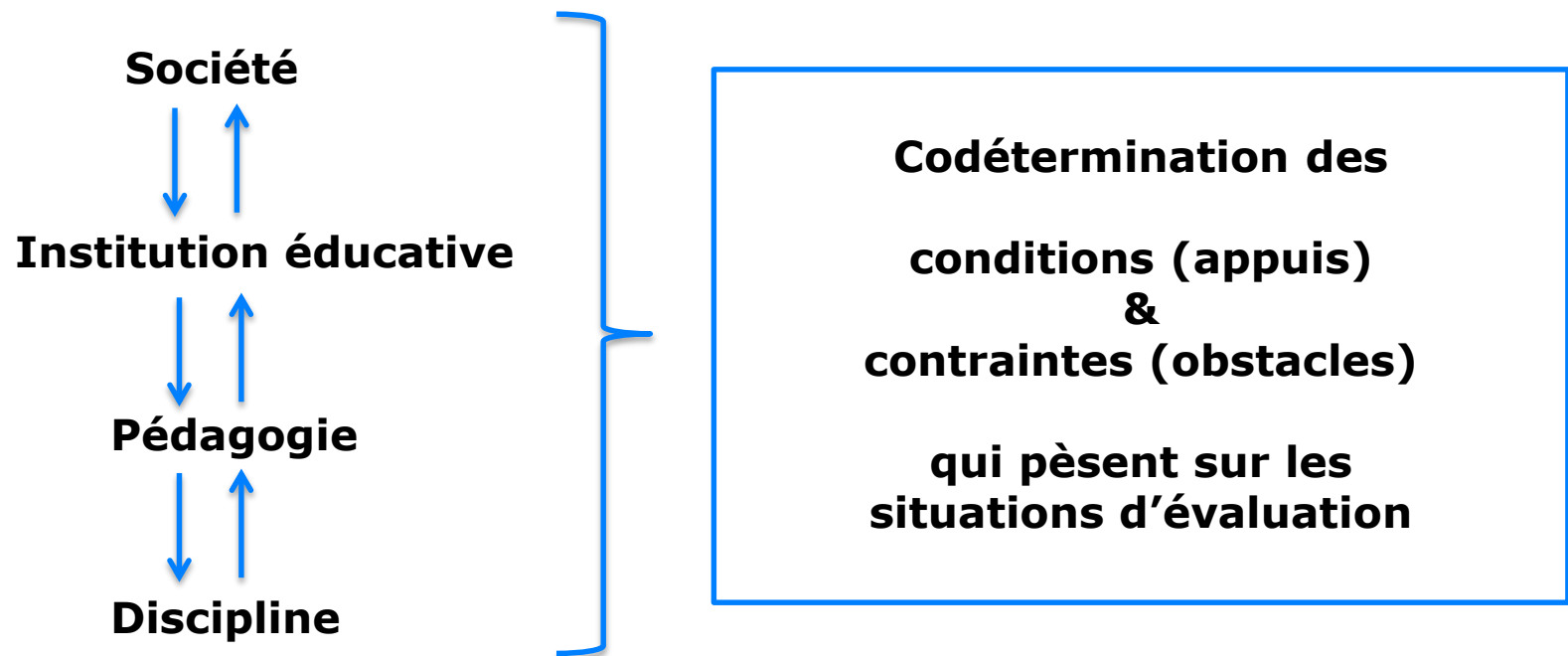
- **L'évaluation peut être facilité par le numérique.**
 - Instruments : électroniques, informatiques et numériques (machines, ordinateurs, logiciels, applications, environnements informatiques...).
 - Les supports de l'évaluation peuvent prendre de multiples formes : l'enregistrement sonore / QCM / texte / film / traces de l'activité / ...
- **L'évolution des technologies entraîne l'évolution des approches pédagogiques & avec elles les pratiques d'évaluation évoluent aussi (ou du moins devraient évoluer).**
- **Aujourd'hui : multiplication des formes et des pratiques d'évaluation, des plus simples aux plus complexes.**

→ **Quels modèles y sont à l'œuvre ?**

Étudier le poids des modèles de référence

**Quelles personnes ? Quelles institutions ? Quelles instrumentations ?
Quels rapports à l'évaluation ? ...**

Plusieurs niveaux de détermination :



La recherche identifie différents types de modèles

Exemple de modèle d'évaluation :

L'ÉVALUATION COMME MESURE

L'évaluation comme mesure

- **Un modèle ancestral et prégnant**
 - ⊙ La question de la qualité de la notation - Docimologie
 - ⊙ Science de la mesure en éducation - Édumétrie
 - centrer la métrie sur certaines spécificités de la mesure en éducation (élèves ; objectifs d'enseignements ; conditions d'apprentissage ; niveaux successifs d'un apprentissage.)
- **Paradigme objectiviste, quantitatif, mais difficulté de la référence / du critère**
- **Un même outil peut donner lieu à des mises en œuvre fort différentes / opposées / paradoxales en fonction de leurs contextes.**

L'évaluation comme mesure : du QCM au simulateur de vol

Apports du numérique :
Multimédia
Paramétrage
Traçage : suivi / personnalisation

1. QCM : Un outil emblématique de l'évaluation comme mesure

Le numérique semble avoir libéré le QCM d'un certain nombre de biais et de limites qui lui étaient reprochés de longue date.

- multiplicité de formes et de fonctionnalités;
- outil d'auto-évaluation (autocontrôle) inédit, souvent préféré à l'évaluation humaine;
- rôle du tiers qui ne se fatigue jamais, qui n'est pas perçu comme menaçant et dont on ne craint pas les jugements.

2. Technologies : des outils de mesure performants et complexes dans des environnements numériques divers

- l'analyse des traces produites dans les environnements numériques d'apprentissage;
- jeux sérieux (*serious games*)
- les environnements de simulation :
 - simulateurs d'actes médicaux
 - simulateurs de vol en avion ou en hélicoptère

Limites du modèle de l'évaluation comme mesure

- **La mesure ne rend pas compte de la complexité des expériences du quotidien**
- **Il est demandé à l'évaluation**
 - de tenir compte des dimensions métacognitives, sociales, affectives...
 - d'évaluer des pratiques, de ne pas se limiter à des produits mais d'inclure les processus cognitifs.
- **Suscite nombre de résistances et de mises en garde**

*La mesure elle-même n'est pas l'évaluation :
la mesure correspond à l'instrument et au résultat,
alors que l'évaluation consiste à interpréter ce résultat
pour lui attribuer une signification sociale (référentiel ; objectifs...)*

Exemple d'un autre modèle d'évaluation

L'ÉVALUATION PAR OBJECTIFS

Modèle pédagogique et l'évaluation par objectifs

- **Évaluation réalisée à intervalles fréquentes après de petites unités de matière étudiée, pour mesurer la maîtrise des objectifs fixés.**
- **L'apprentissage : une *trajectoire* avec des ajustements si nécessaire afin de maintenir le cap des objectifs fixés.**
- **L'apprenant doit avoir une conscience claire de ce qui est attendu de lui.**
- ***Classifications d'objectifs* : Différents auteurs ont proposé des taxonomies des objectifs pédagogiques, dont voici quelques exemples bien connus :**
 - ⊙ – la taxonomie des objectifs cognitifs de Benjamin Bloom ; Guilford ;
 - ⊙ – la taxonomie des objectifs socio-affectifs de Krathwohl ;
 - ⊙ – la taxonomie des objectifs sensori-moteurs de Harrow.

L'évaluation dans ce modèle c'est :

- **l'évaluation normative (par rapport à ses pairs ou à une norme extérieure) ;**
- **l'évaluation formative (par rapport à l'apprenant lui-même et les objectifs qui lui ont été proposés) ;**
- **l'évaluation sommative comme évaluation finale.**

Apports du numérique...

- **L'enseignement programmé** (Souvenir des boîtes de Skinner)
→ le principe de l'essai-erreur et de la récompense.
- **Courant de la *pédagogie différenciée* et des *parcours individuels***
(exemple cours ramifiés de Norman Crowder)
→ Exemple des jeux sérieux : non-linéarité des contenus par l'interaction adaptative avec le joueur et aussi entre les différents participants au jeu.
- ***Apprentissage adaptatif (adaptive learning)***.
→ Algorithmes permettant l'analyse de données quantitatives (*big data*) générées par l'apprenant lui-même
Quels modèles de l'évaluation opèrent dans ces environnements-là ?

À titre d'exemple, la société américaine *Knewton* : <http://www.knewton.com/>

Le cas de Knewton [adaptive learning]

Caractéristiques :

Contenus adaptés aux niveaux des participants

Suppose une différenciation dans les évaluations et une élémentation fine des contenus (limité à certaines disciplines)

Why Study with Knewton?

SIGN IN



It's like having the
world's smartest tutor
at your fingertips.

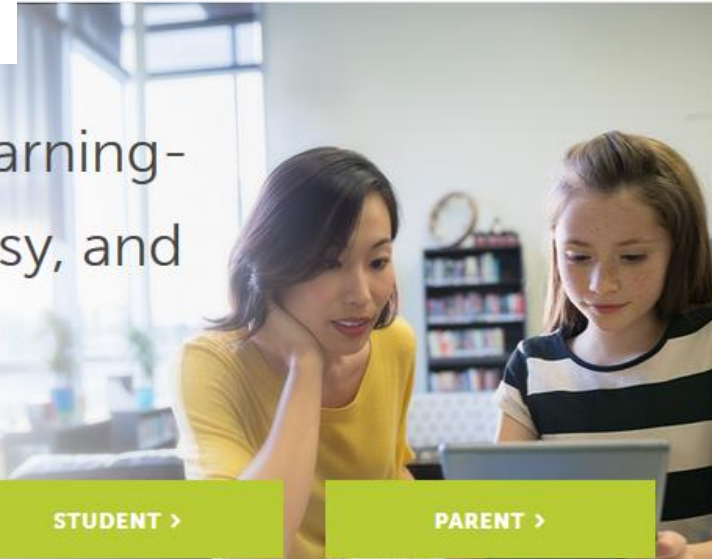
Personalized learning-
made smart, easy, and
free.

Let's get started

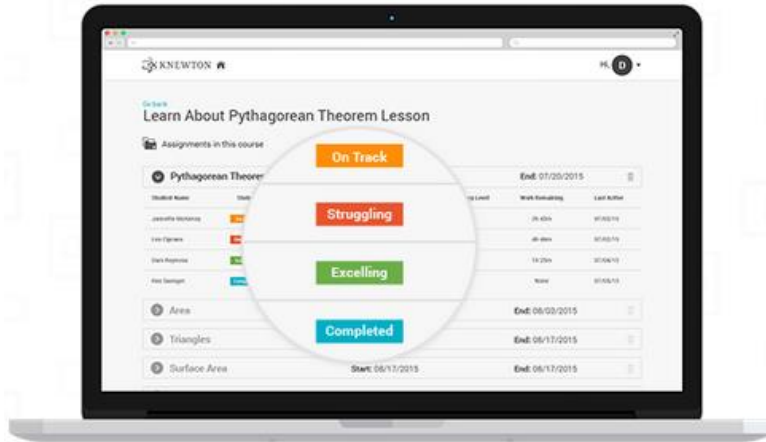
TEACHER >

STUDENT >

PARENT >



Une plateforme collaborative (open learning platform)



Join our mission to bring personalized learning to everyone, everywhere by adding learning content to Knewton.

BECOME A CONTRIBUTOR

Knewton pinpoints the exact pieces of content that are best for you from our ever-growing open library.

Knewton.com is the world's most powerful adaptive learning engine. Knewton.com figures out what each student knows and how each student learns best, to pinpoint the type of content, level of difficulty, and which media format each student needs. Its technology can take any free open content, algorithmically calibrate it, and bundle it into a uniquely personalized lesson for each student at any moment.

Les limites de l'évaluation par objectifs

Les plus couramment citées :

- manque d'initiative laissée aux apprenants,
- absence de place pour l'imprévu
- manque de vision globale.

Dans le cas des systèmes d'apprentissage adaptatif :

- complexité d'usage pour les enseignants
- coût souvent prohibitif.

Du point de vue de l'instrumentation avec le numérique :

- Appui : facilité et variété des régulations (feedback)
- Obstacles : ex. il faut apprendre l'outil

Un dernier exemple de modèle d'évaluation

L'ÉVALUATION SITUÉE

Le modèle de l'évaluation située

- **L'évaluation comme une « pratique ou activité sociale située et non plus essentiellement comme un geste technique et statistique ».**
- **Évaluation des personnes et de l'action collective.**
- **Dimensions sociales et collaboratives de l'activité évaluative.**
- **Tâche de repérer processus et dynamiques pour l'intelligibilité de ce qu'on fait, dans une situation donnée (métacognition)**
- **Évaluation du « sens que les sujets donnent à ce qu'ils font », qui s'appuie sur la problématisation des situations.**
- **L'évaluateur change de rôle : il accompagne pour dynamiser.**

Apports du numérique : facilité et variété des supports et de la communication

Repérer, choisir, élaborer...

QUEL MODÈLE ?

Vers une « multiréférentialité » ?

- **L'élargissement des dimensions de l'évaluation est facilité par l'introduction des technologies : nombreuses instrumentations possibles pour étudier et observer les activités.**
- **Insistance sur la nécessité de croiser tout résultat quantitatif avec d'autres sources d'informations plus contextualisées.**
- **« Multiréférentialité » des interprétations des informations recueillies par la confrontation des résultats de plusieurs évaluations.**
- **Demande une flexibilité et une adaptabilité plus grandes.**
- *Exemples : portfolio électronique / supports numériques pour enregistrer et consigner les preuves de l'activité humaine (texte, son, image, vidéo, cartes conceptuelles, traitement automatique du langage, traces des activités dans les environnements numériques d'apprentissage, etc.).*

PHÉNOMÈNES RÉCENTS

Évaluer avec le numérique

Implication subjective de l'évaluateur dans la conception de son dispositif d'évaluation.

Nous assistons incontestablement à un phénomène qui pose des questions de leur usage en éducation et en formation, avec des pratiques d'évaluation :

- facilitées
- modifiées
- qui émergent
- qui disparaissent

Quelles en sont les conditions ? Apprendre à s'y repérer...

Questionner les modèles de l'évaluation à partir du numérique

Questionner le numérique à partir des modèles de l'évaluation

MOOCS : quelles évaluations ?

Avec les MOOC cumul de la problématique de l'évaluation en formation à distance et de l'évaluation de grands groupes.

- Comment mener une évaluation à grande échelle ?
- Quelle est la capacité du système de permettre l'évaluation de la compréhension et des apprentissages des participants ?
- Qui corrige ? L'ordinateur ? Les pairs ? Quels modèles de l'évaluation ?

Pistes de réflexion et de débat

- **Quels modèles pour penser et expérimenter les nouveaux phénomènes d'apprentissage et d'évaluation ?**
- **Mais aussi pour mieux comprendre, voire pour repenser ceux déjà existants ?**
 - Ex : Quelles situations d'évaluation pour accompagner adéquatement les innovations pédagogiques tant recherchées ?
- **Repenser la collaboration entre parties prenantes pour améliorer le processus de l'évaluation et par là son acceptation.**
- ...

Références bibliographiques

Bonniol, J.-J. & Vial, M. (1997). *Les modèles de l'évaluation*. Bruxelles : De Boeck.

Mottier Lopez, L. (2013). De la mesure à l'évaluation collaborative en éducation. *Revue française d'administration publique*. 4(148), 939-952.

Mottier Lopez, L. & Figari, G. (dir.). (2012). *Modélisations de l'évaluation en éducation*. Bruxelles : De Boeck.

Vial, M. (2012). *Se repérer dans les modèles de l'évaluation*. Bruxelles : De Boeck.

Merci pour votre attention